

RESULTADOS DE PROYECTO DEMOSTRATIVO EN PRODUCCION DE DURAZNO CONSERVERO CON AGRICULTORES DEL VALLE DE PUTAENDO, V REGION.

Patricio Almarza D.
Ing. Agr. INIA-CRI VI Región

INTRODUCCION

La realidad de los años noventa en la fruticultura chilena, nos mostró un retroceso cada vez mayor de los pequeños productores de fruta, al compararlos con los productores enfocados hacia la exportación.

Si hacemos un poco de historia en la zona, luego del proceso de Reforma Agraria, sobreviven en el escenario grupos de ex – asentados, ahora propietarios de pequeñas parcelas con superficies que oscilan entre 6 y 10 hectáreas, en general con buenos suelos.

Hay que considerar que en sectores como el Valle de Putaendo, se tienen limitaciones en la disponibilidad de agua de riego, la que se acrecienta en años de sequía. Es así, que una proporción importante de propietarios del Valle, riegan por sistema de turnos, llegándose al extremo de tener en algunos casos, riegos cada 8 días con turnos de 11 minutos, lo que resulta insuficiente cuando se trata de regar sus huertos frutales.

A pesar de la realidad antes descrita, en este valle sobrevive una agricultura mixta, con cultivos anuales de chacarería, empastadas para mantención de bovinos y frutales (duraznos conserveros, nectarines, damascos y nogales), además, de algunos parrones de uva de mesa, que son una pequeña proporción sobre el total plantado.

En la V Región y especialmente en el área de San Felipe se desarrolló desde mediados de 1991, una Comisión de Area INIA-INDAP, que contempló a partir de 1993 el establecimiento de 1 CATT (Centro de Ajuste de Transferencia Tecnológica). Esta comisión operó como tal hasta fines de 1994.

Es importante señalar que el INIA desarrolló muchas charlas técnicas y actividades de capacitación, dirigidas preferentemente a los profesionales y técnicos del PTT de INDAP. Es así, que desde Agosto de 1991, hasta Noviembre de 1994 se realizan 27 charlas, reuniones técnicas, giras y visitas al CRI La Platina, en que los temas tratados de mayor frecuencia fueron: 1° manejo de frutales, 2° manejo de cultivos y

hortalizas y 3° manejo de praderas para ganado bovino. Las actividades mencionadas incluyeron a agricultores especialmente en los Días de Campo.

DESARROLLO DEL CATT SAN FELIPE

Dentro del contexto anteriormente mencionado y de acuerdo al sondeo efectuado por INIA en el año 1990, se priorizó el subsistema durazno conservero, ya que ha sido uno de los más estables en el tiempo y sigue presentando buenas expectativas debido principalmente a su forma de comercialización. Sin embargo, este rubro se caracteriza por una baja productividad, debido a un deficiente manejo técnico de los huertos y otras limitantes como la baja disponibilidad de agua.

El Centro de Ajuste inicialmente desarrolló aspectos frutícolas y hortícolas, para orientarse a partir de 1992 definitivamente en aspectos frutícolas, considerando eso sí otros temas en las charlas dadas a la Comisión de Area INIA-INDAP:

A partir de Junio de 1992, se establecen dos unidades de Validación y Demostración como trabajos de CATT en huertos de agricultores, "Manejo de Plateado en Duraznero y Nectarines" y "Manejo de Poda en Durazno Conservero".

El establecimiento y desarrollo de las anteriores unidades, crea los espacios de credibilidad y confianza, de los agricultores con los profesionales del Instituto, lo que permite tomar la decisión en forma conjunta, para la plantación de un pequeño huerto en alta densidad de durazno conservero.

ESTABLECIMIENTO Y DESARROLLO DE UNIDAD DE VALIDACION

- | | | |
|----------------------------|---|--|
| 1) Agricultor Participante | : | Sr. Elías Díaz, beneficiario de INDAP |
| 2) Responsable de Unidad | : | Sr. Patricio Almarza D. Ing. Agr. |
| 3) Encargados de Terreno | : | Sr. Alejandro San Martín, Tec. Agric.
Sr. Luis Silva R., Tec. Agric. |
| 4) Profesionales de Apoyo | : | Sr. Gamalier Lemus S., Ing. Agr. M.Sc.
Sra. Blancaluz Pinilla C., Ing. Agr. M.Sc.
Sr. Juan Ormeño Ing. Agr. Ph. D. |
| 5) Localidad | : | Las Compuertas, comuna de Putaendo |

6) Estructura productiva de Parcela Sr. Elías Díaz

Rubros	Superficie (has)	Rendimiento/has (93/94)
Frutales		
Duraznos Andros (conservero)	0,25	18 ton
Spring time (duraznero consumo fresco)	0,25	11 ton
May Grand (nectarino)	1,5	9 ton
Praderas Alfalfa	3,0	
Prad. Natural	2,0	
Cultivos Porotos	0,6	12 ton
Habas	0,4	
Casa, cercos y otros	2,25	
TOTAL	10,25	

7) Descripción Unidad de Validación

Rubro	:	Durazno Conservero
Portainjertos	:	Nemared y Chucho Picudo
Distancia de plantación	:	4 x 2,5 m.
Sistema de conducción	:	En eje
Fecha de plantación	:	16/08/1994
Variedades y % distribución	:	Loadel 80%
		Junguerman 11%
		Fortuna 3%
		Pillip Cling 3%
		Dr. Davis 3%

8) Objetivo general : Desarrollar una unidad productiva de durazno conservero, que permitiera capacitación de técnicos y agricultores fruticultores, clientes de INDAP V Región.

9) Objetivos Específicos :

- Demostrar que un pequeño productor frutícola, puede desarrollar un sistema en alta densidad de durazno conservero, con el debido apoyo técnico.

- Readecuar conocimientos de conducción y poda
- Aprender labores de ortopedia y manejo de vegetación.

RESULTADOS

Cosecha temporada 1995/96 (a 17 meses de establecimiento)

Fecha de cosecha	Variedad	N° de frutos/planta	Promedio calibre (mm)	Rendimiento (kg/ha)
16/01/1996	Loadel	57	58.3	5.900
16/01/1996	Fortuna	87	56.8	6.200
28/01/1996	Junguerman	78	49.7	6.100
28/01/1996	Dr. Davis	45	21.8	3.350

Cosecha. Temporada 1996/97

Variedad	Rendimiento (kg/ha)
Loadel	10.300
Fortuna	11.000
Junguerman	10.700
Dr. Davis	9.200

CONCLUSIONES

Considerando el promedio histórico de los huertos de duraznos conserveros de agricultores del Valle de Putaendo, el que no sobrepasa las 20 toneladas/ha a los 7 años, en la propuesta desarrollada con don Elías Díaz, se alcanzó a mostrar que se puede producir en 2ª hoja casi 6 toneladas por hectárea de fruta de buena calidad, y en una segunda producción casi doblar la 1ª. con la probabilidad de lograr al 3er. año una producción equivalente a la que ellos obtienen con huertos de 400 – 500 árboles/ha a los 7 años de vida.

Por otra parte, se demuestra que es posible que un pequeño productor mayor de 60 años, aprenda y adopte tecnología que otros agricultores de la zona con mayores capacidades ya aplica. El proyecto también, permitió ver a agricultores que adoptan tecnologías en plazo más largo, ya que se trata de procesos de aprendizaje variado y lento.