



IMPACTO DEL PRECIO INTERNACIONAL DE TRIGO SOBRE EL PRECIO PAGADO EN CHILE.

Alejandra Engler P.
Economista, Ph.D.
Investigadora INIA Quilmapu.

El trigo, por su extensión y cantidad de agricultores que lo siembra, es el cereal de mayor importancia en Chile, y en especial para la VIII y IX regiones en que la producción de trigo representa casi el 70% del total de producción del país.

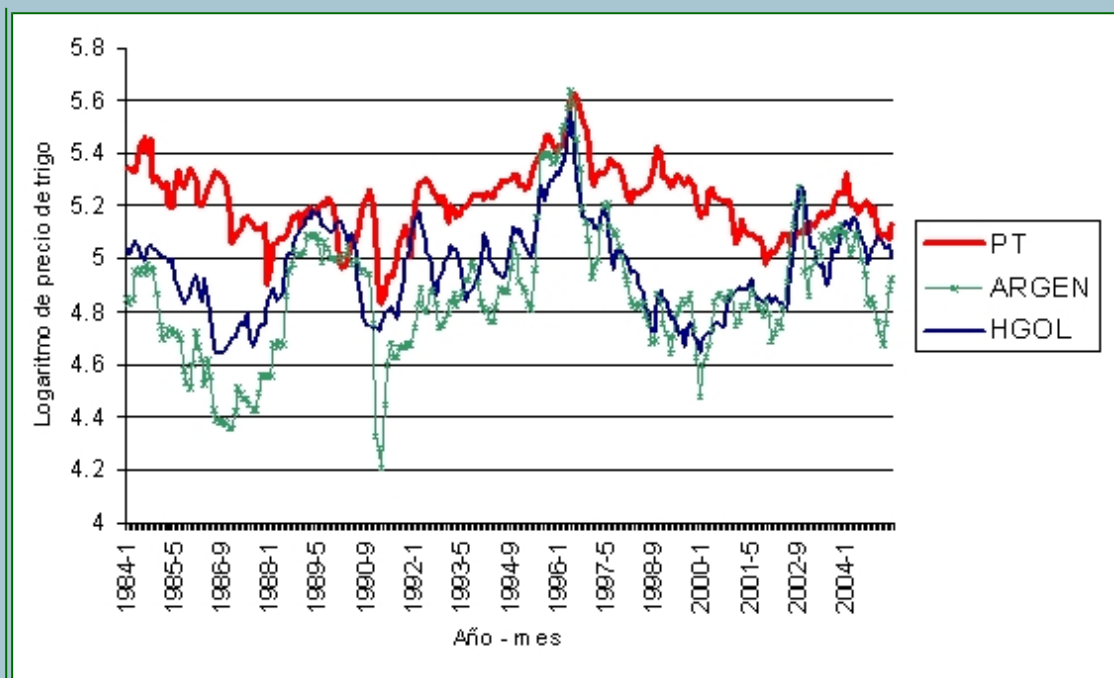


En esta área el trigo constituye la base de rotaciones y parte importante del ingreso predial, por lo que las fluctuaciones de precio del cereal tienen un alto impacto en la economía del sector.

No se puede olvidar que la condición de país importador y el pequeño tamaño de su mercado en relación al mercado internacional, hacen que el precio al productor esté fuertemente influenciado por variaciones en el precio de importación. Chile importa aproximadamente un 10% de sus necesidades de trigo y los principales mercados de importación son Estados Unidos, que ha aportado en promedio los últimos 5 años un 39% de los embarques, Canadá con otro 39% donde parte importante corresponde a trigo candeal, y Argentina que aporta aproximadamente un 22%.

En la Figura 1 se puede apreciar claramente la influencia del precio de importación sobre el precio nacional. Durante el periodo de análisis, que comprende entre enero de 1984 y abril de 2005, las fluctuaciones del precio doméstico (en rojo en la figura) siguen las tendencias del precio FOB (precio del trigo considerando el traslado hasta el muelle de embarque) del Hard Red Winter Nr. 2 de Estados Unidos (en azul) y el precio FOB de trigo para pan de Argentina (en verde). Sin embargo, también se puede apreciar una asimetría en la brecha entre el precio doméstico y los precios internacionales en períodos de alza versus períodos de baja. Cuando los precios están en aumento la brecha se reduce, mientras que cuando los precios bajan la brecha entre ellos se acentúa, efecto que puede atribuirse a la existencia de la banda de precios que opera durante este periodo. Las preguntas que surgen después de este análisis son ¿cuál es la magnitud del impacto del precio internacional sobre el precio doméstico? y ¿cuánto protege la banda de precio?.

Figura 1. Precio doméstico del trigo (PT), precio FOB del trigo pan de Argentina (ARGEN) y precio FOB del trigo Hard Red Winter Nr. 2 (HGOL), expresados en dólares y transformados a logaritmo natural.



Para responder estas inquietudes se realizó un análisis estadístico de las series de precio de trigo pagado en el país, precio FOB pan de Argentina y Hard Red Winter Nr. 2 de Estados Unidos. Se eligió el precio del Hard Red Winter como referencia porque se detectó, a partir de un test estadístico, que este precio tenía una mayor incidencia sobre los precios de Argentina y Chile que el Soft Red Winter. A través de este mismo test se pudo concluir que dentro del mercado estadounidense, el precio del Soft Red Winter dominaba el precio del Hard Red Winter.

Las series de precio comprenden el periodo entre enero de 1984 y abril de 2005 y se obtuvieron de las bases de datos de ODEPA. El precio nacional fue transformado a dólares usando el tipo de cambio para cada período. Las series restantes estaban originalmente expresadas en dólares. Adicionalmente, se identificaron los meses, durante el periodo de análisis, en que se aplicaron rebajas o derechos arancelarios producto de la banda de precios, y se creó una variable con esta información que permitió capturar el impacto de la banda sobre el precio doméstico.

El modelo estadístico utilizado permite identificar el mercado que lidera la tendencia de precios, vale decir, el precio que domina; la magnitud del impacto de las fluctuaciones de precios en este mercado sobre un precio en particular, y como se produce el ajuste de precios para llegar a la tendencia de largo plazo. Además, al incorporar una variable que representa la banda de precios se puede identificar el impacto de esta banda sobre los precios.

Los resultados muestran que el precio que domina el mercado en el largo plazo es el Hard Red Winter de Estados Unidos. Vale decir, los precios de Argentina y de Chile responden a fluctuaciones que se generan en el mercado estadounidense. A su vez, y como era de esperar, Chile además responde a las fluctuaciones de precio del trigo pan de Argentina. De acuerdo a los resultados, el precio de Argentina y Chile se ajusta, en el largo plazo, en un 100% a las fluctuaciones del mercado de Estados Unidos. Esto significa que cambios en este mercado se traspasan completamente al mercado del cono sur, mostrando evidencia de un mercado integrado y competitivo.

El proceso para lograr este ajuste de largo plazo no es inmediato. El precio se va ajustando gradualmente. El precio en Chile se ajusta en un 8,7% cada mes con respecto a fluctuaciones internacionales. Esto quiere decir que si ocurre un cambio de precios (shock) en Estados Unidos o Argentina, el precio en Chile ajusta 8,7% de la fluctuación cada mes, necesitando por lo tanto, casi 12 meses en completar el ajuste. Es claro que en un mercado ocurren shocks en forma permanente y que, por lo tanto, los precios deberán cambiar su trayectoria para adaptarse a los nuevos acontecimientos. Por ejemplo, cuando existe un acontecimiento climático que afecta la producción de trigo en alguna parte del mundo, se producirá una fluctuación en el precio, un shock, que afectará los precios en estos tres mercados.

Adicionalmente, se midió el impacto de la banda de precios. En promedio, la banda ha permitido mantener un precio más alto del que existiría de no estar vigente este instrumento; sin embargo, la magnitud de impacto no es elevada. De acuerdo a nuestra estimación, la banda ha permitido aumentar en promedio en un 1,4% el precio del cereal.

Conclusión

El mercado de Estados Unidos lidera los precios de los mercados chileno y argentino, por lo que se debe estar más atento a los cambios que ocurran en este mercado. Chile se adapta en forma gradual a los cambios para alcanzar un ajuste de precios a cada fluctuación en alrededor de 12 meses. Por otro lado, la banda de precios ha permitido mantener el precio por sobre el precio

de equilibrio, aunque su impacto en magnitud no ha sido tan significativo.