

Gerardo Ayala P.
Periodista
gayala@inia.cl

Dirección Nacional INIA

SEGÚN ENCUESTAS DE LA U. CATÓLICA

INIA, primero en gestión

Con el propósito de estimar las proyecciones y los requerimientos que enfrentará el sector frutícola exportador chileno en la próxima década, el Centro de Estudios Agrarios y el Departamento de Economía Agraria de la Pontificia Universidad Católica de Chile están desarrollando un estudio prospectivo que plantee algunas metas que podrían alcanzarse en la próxima década e identifique las condiciones básicas que deberían cumplirse para alcanzarlas.

Como primer paso en este estudio, denominado "Visión de productores y exportadores sobre algunos aspectos relevantes para el desarrollo del sector frutícola", entre febrero y junio de 2003 se realizó una serie de encuestas y entrevistas a productores, exportadores y dirigentes con el objetivo de conocer sus visiones sobre algunos aspectos relevantes para el desarrollo sectorial.

Metodología

El desarrollo del estudio incluyó tres tipos de actividades: (1) encuestas a productores frutícolas entre las regiones 3ª y 7ª, (2) encuestas a ejecutivos de empresas exportadoras entre la 4ª y la 7ª Región, y (3) entrevistas a dirigentes gremiales y representantes del sector público y de sectores académicos.

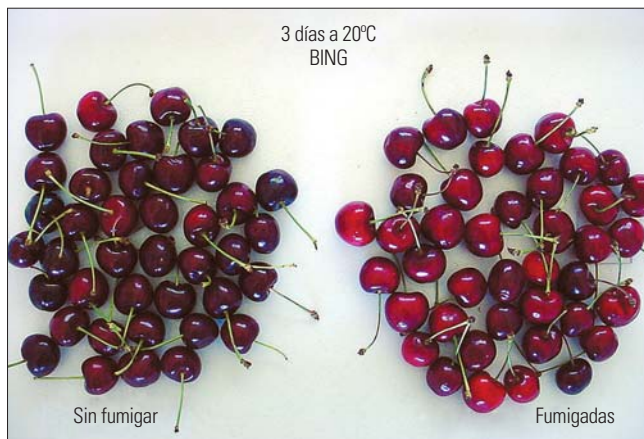
Se realizaron 425 encuestas a

Un trabajo concluido en septiembre de 2003, y que fuera realizado por el Centro de Estudios Agrarios y el Departamento de Economía Agraria de la Pontificia Universidad Católica de Chile, demuestra con sus resultados que el Instituto de Investigaciones Agropecuarias del Ministerio de Agricultura es el más reconocido, dentro de los organismos dedicados a la investigación tecnológica agropecuaria.

productores y 80 a ejecutivos de empresas exportadoras. Este tamaño muestral considera para los productores un 4,0 % de error estadístico y un 10% para las empresas exportadoras. Ambos tamaños entregan un intervalo de confianza del 95%. Además se entrevistó a 22 dirigentes gremiales del rubro frutícola y otros sectores, académicos y ejecutivos de instituciones del Estado, sin indicar proyección estadística.

Conocimiento de las instituciones

Como uno de los puntos de la muestra, se consultó a los encuestados sobre su conocimiento de instituciones relacionadas con investigación y desarrollo (I&D). La gestión del INIA es la más conocida entre los productores, ya que sólo un 6,1% manifestó que no la conoce, lo que por consiguiente significa que un 93,9% sí la conoce (figura 1). Lo mismo ocurre entre los exportadores, donde un 5,0% declaró no conocer al INIA, vale decir que es conocida por un 95,0% (figura 2). El estudio



Proyecto de postcosecha para posibilitar la exportación de cerezas a mercados distantes, como Japón. INIA La Platina, Región Metropolitana.

no incluyó expresamente este resultado para las entrevistas a dirigentes gremiales, académicos y ejecutivos estatales.

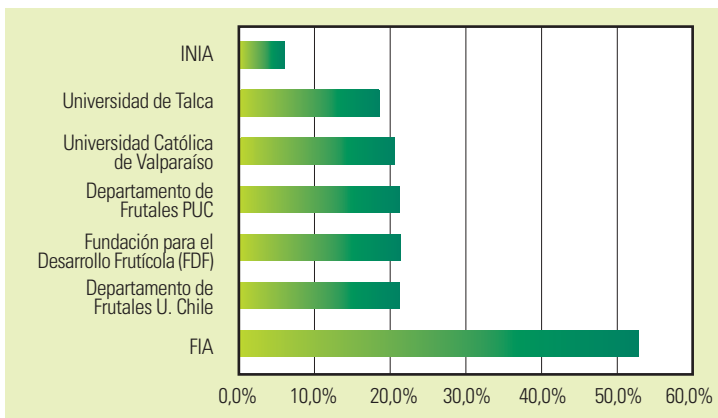
Opinión de productores y exportadores

La gestión de las instituciones más conocidas es en general calificada de buena, como lo revelan las figuras. La institución más mencionada en términos positivos por los agricultores fue el Instituto de Investigaciones Agropecuarias, del Ministerio de Agricultura, lo que constituye un reconocimiento a la trayectoria y la labor regional que viene desarrollando el INIA en sus 40 años de existencia. El Instituto ocupó el primer lugar entre las siete instituciones de investigación y desarrollo que menciona el estudio (figura 3).

Los resultados de la encuesta hecha a los 425 productores frutícolas demuestran que la mayoría aprueba la gestión del INIA (muy buena = 8,7% y buena = 49,4%; sumando un 58,1). Solo un 2,6% respondió que era mala. Un 19,5% dijo no saber como era la gestión del INIA (figura 4).

También los resultados de la encuesta

Figura 1. Porcentaje de desconocimiento de las instituciones vinculadas a I&D por parte de los productores frutícolas.*



* Los valores más bajos indican un mayor nivel de conocimiento de la institución.

de la investigación en fruticultura



Capacitación de monitores en identificación de plagas y sus enemigos naturales. INIA La Cruz, 5ª Región.

hecha a los 80 exportadores, muestran un importante nivel de reconocimiento a la gestión del INIA (figura 5), que lo ubican entre las tres instituciones mejor evaluadas (muy buena = 10,0% y buena = 37,5%, sumando un 47,5%). Solo un 3,8% respondió que era mala. Un 17,5% dijo no saber como era la gestión del INIA (figura 6).

En cuanto a la evaluación de los dirigentes, académicos y ejecutivos estatales, aunque los datos no revelan significación estadística, un tercio de los entrevistados aprobó la gestión del INIA (muy buena = 5,6% y buena 27,8%, sumando un 33,4%) y solo un 5,6% respondió que era mala.

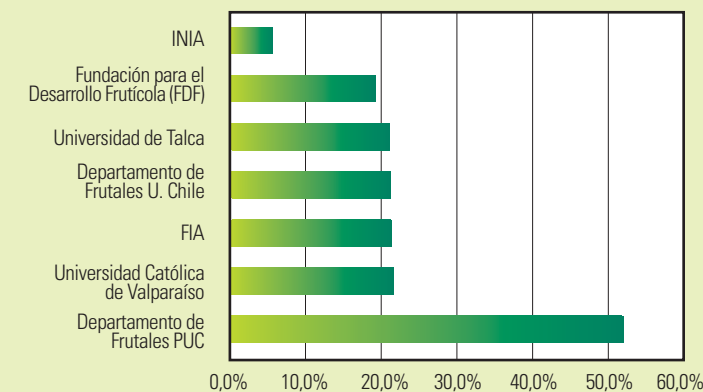
Temas prioritarios para la investigación

Finalmente, tanto las encuestas como las entrevistas demuestran que existe bastante unanimidad entre los productores,

Recuperación del cultivo de frutilla nativa de fruto blanco. INIA Raihuén, Centro Experimental Cauquenes, 7ª Región.

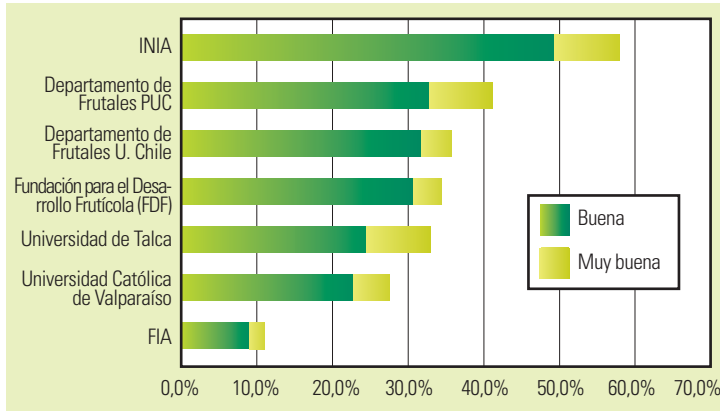


Figura 2. Porcentaje de desconocimiento de las instituciones vinculadas a I&D por parte de los exportadores frutícolas.*



* Los valores más bajos indican un mayor nivel de conocimiento de la institución.

Figura 3. Porcentaje de productores frutícolas que califican favorablemente (buena o muy buena) la gestión de las principales instituciones vinculadas a I&D.



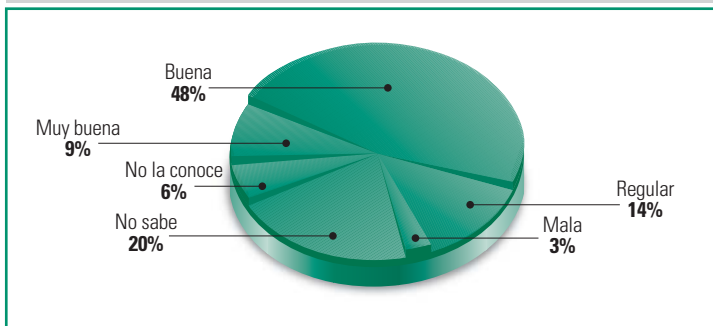
exportadores y los dirigentes entrevistados en cuanto a principales temas sobre los cuales se requeriría más investigación en Chile.

Entre las prioridades se menciona el desarrollo de nuevas variedades, las tecnologías para producción limpia y para obtención de fruta de calidad, las tecnologías de

manejo de postcosecha de calidad, los temas relativos a control de plagas y enfermedades, y los estudios de costos y de mercados.

Entre los entrevistados se agregó como tema a investigar la producción orgánica.

Figura 4. Calificación de la gestión del INIA por parte de los productores frutícolas.





Nueces con daño de polilla en el proyecto "Evaluación de plagas de las principales especies frutales de Limarí y Choapa". INIA Intihuasi, 3ª y 4ª Región.



Mejoramiento genético de uva para consumo fresco, donde destaca la selección H8P24, por su madurez temprana.

6 |

El Instituto de Investigaciones Agropecuarias destina cerca de un 20% de sus recursos de investigación y desarrollo a frutales y vides, que se distribuyen como muestra la figura 7. En ella se aprecia una alta coincidencia con las prioridades de los encuestados, lo que no es de extrañar si se considera que prácticamente todos los proyectos se generan y ejecutan en forma conjunta con representantes de toda la cadena productiva.

Vinculación del INIA con el sector público y privado

En el año 2003 el INIA estableció 270 nuevos acuerdos de colaboración, a través de Proyectos de Investigación y Transferencia Tecnológica. El desglose es el siguiente:

- Organizaciones de productores (agropecuarios y gremiales): 67
- Empresas de servicios y comerciales: 63
- Empresas agrícolas, ganaderas, pesqueras y forestales: 51
- Instituciones nacionales (municipios, organismos públicos y mixtos): 48
- Empresas internacionales: 20
- Universidades nacionales: 15
- Universidades extranjeras: 6

Una pequeña muestra de la amplitud y profundidad de los proyectos específicamente orientados al sector frutícola entre la 3ª y la 7ª Región se aprecia en las fotografías del presente artículo, correspondientes a proyectos permanentes o ya terminados.

Valiosa orientación

Aunque sólo representa un rubro y abarca exclusivamente un área geográfica, esta investigación realizada por el Centro de Estudios Agrarios y el Departamento de Economía Agraria de la Pontificia Universidad Católica de Chile es un valioso documento de orientación para las instituciones que aparecen mencionadas.

De hecho, más allá de la interpretación muy particular de las cifras que hizo un importante medio de comunicación especializado en una de sus ediciones del mes de noviembre, para el

INIA constituye un estímulo el nivel de reconocimiento que tiene la institución por parte de los productores y exportadores. Refleja sin duda el trabajo mancomunado con agentes de terreno, que es característica del Instituto y que se expresa en el desarrollo de proyectos conjuntos (ver recuadro). Significa también un desafío para el Instituto, respecto a la forma como se debe aprovechar esta información para mejorar aún más su aporte al agro, pues constituye una buena radiografía de la opinión de agentes muy relevantes del sector.

Figura 5. Porcentaje de exportadores frutícolas que califican favorablemente (buena o muy buena) la gestión de las principales instituciones vinculadas a I&D.

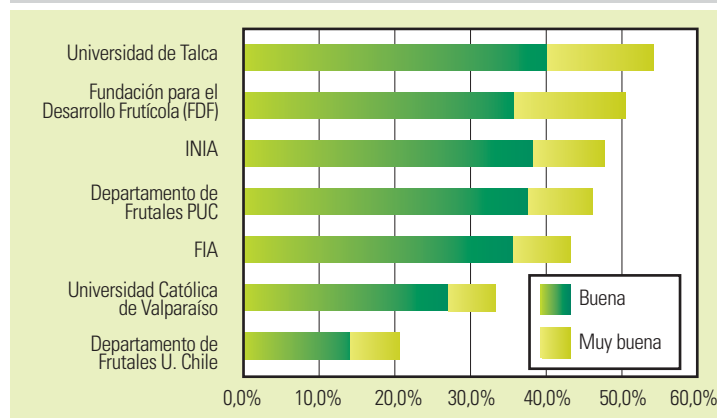


Figura 6. Calificación de la gestión del INIA por parte de los exportadores frutícolas.

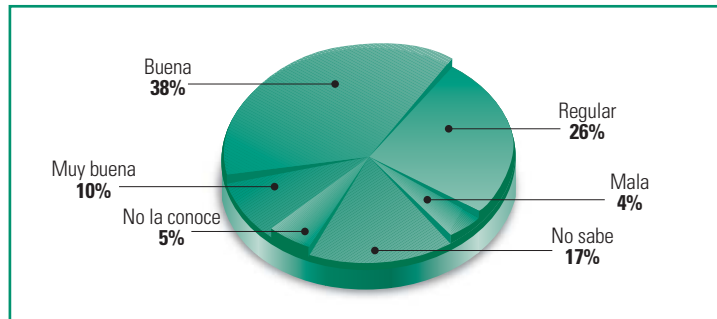
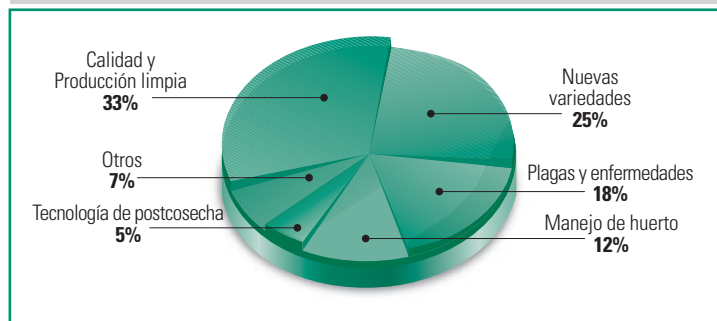


Figura 7. Orientación de proyectos de frutales y vides de INIA 2002*



* Porcentaje del presupuesto de todos los proyectos de frutales y vides.